

2013年度前期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
障がいの理解と支援	畠山 卓朗	54	37	68.5%

授業内容に関する設問

Questions regarding the course :

設問番号1: 板書やプロジェクター（パワーポイント等）、配布資料などによる説明はわかりやすかったですか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	33	89.2%	4	10.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	37	3.9	3.5	3.3

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号2: 教員は理解を深めるための工夫(リアクションペーパー、小テスト、中間レポート等)をしていましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor implemented "reaction papers," quizzes, periodic reports, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	33	89.2%	4	10.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	37	3.9	3.4	3.3

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号3: 教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促しましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor effectively facilitated student participation in the form of questions and constructive comments.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	28	75.7%	9	24.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	37	3.8	3.4	3.1

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号4: 教員は学生のレベルや理解度を把握して授業していましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	22	59.5%	11	29.7%	3	8.1%	0	0.0%	1	2.7%	37	3.5	3.4	3.2

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

2013年度前期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
障がいの理解と支援	畠山 卓朗	54	37	68.5%

設問番号5: この授業の内容をよく理解できましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The content of the course was fully comprehensible.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	28 75.7%	9 24.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	37	3.8	3.5	3.2

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号6: 授業はシラバスに沿って行われましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The course was conducted according to the syllabus.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	35 94.6%	2 5.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	37	3.9	3.6	3.5

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

2013年度前期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
障がいの理解と支援	畠山 卓朗	54	37	68.5%

授業への参加に関する設問

Questions regarding your participation in the class :

設問番号1: あなたのこの授業への出席状況はどの程度でしたか。

Evaluate your class attendance.

回答	50%未満 Less than 50%	50～80%未満 50 to less than 80%	80%以上 80% and above	未回答 N.A.	計 Total
回答数	0 0.0%	6 16.2%	31 83.8%	0 0.0%	37

設問番号2: あなたは、1回の授業にあたり授業時間以外に、予習・復習等の学習にどのくらい取り組みましたか。

Indicate the time you spent on course work, preparation, and review for each course outside of the class.

回答	30分未満 Less than 30 minutes	30分～1時間未満 30 minutes to less than one hour	1～3時間未満 One hour to less than three	3時間以上 Three hours or more	未回答 N.A.	計 Total
回答数	30 81.1%	5 13.5%	1 2.7%	1 2.7%	0 0.0%	37

設問番号3: あなたはシラバスで提示された到達目標を達成するために努力しましたか。

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	12 32.4%	23 62.2%	2 5.4%	0 0.0%	0 0.0%	37	3.3	3.2	3.1

平均値: 「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号1: 総合的に見てこの授業は有意義でしたか。

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

Overall, this course was beneficial.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	32 86.5%	5 13.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	37	3.9	3.7	3.4

平均値: 「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号2: この授業で最も有意義だった点は何ですか。自由に記述してください。 Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

設問番号3: この授業でわかりにくかった点は何ですか。自由に記述してください。 Please state below any aspects that you found puzzling about this course.

記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

設問番号4: この授業はあなたの今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか。

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

This course will be helpful to you in your campus life or your future endeavors.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	31 83.8%	5 13.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.7%	37	3.9	3.5	3.3

平均値: 「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

2013年度前期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
障がいの理解と支援	畠山 卓朗	54	37	68.5%

設問番号5:この授業あるいはその関連分野が好きになりましたか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

Your interest in this course or the relevant discipline grew.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	26	70.3%	10	27.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.7%	37	3.7	3.6

平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

箇所設問

Questions additionally made by school

設問番号13～15

担当教員の指示による記入欄 Do not write in the spaces below unless instructed to do so.

記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

2013年度前期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
障がいの理解と支援	畠山 卓朗	54	37	68.5%

授業内容に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of questions regarding the course

設問1(板書やプロジェクター(パワーポイント等)、配布資料などによる説明はわかりやすかったですか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	33	27	81.8%	6	18.2%	0	0.0%	7	21.2%	26	78.8%	0	0.0%
3	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	37	31	83.8%	6	16.2%	0	0.0%	7	18.9%	30	81.1%	0	0.0%

設問2(教員は理解を深めるための工夫(小テスト、中間レポート等)をしていましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q2.(The instructor implemented quizzes, periodic reports, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	33	27	81.8%	6	18.2%	0	0.0%	7	21.2%	26	78.8%	0	0.0%
3	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	37	31	83.8%	6	16.2%	0	0.0%	7	18.9%	30	81.1%	0	0.0%

設問3(教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促しましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(The instructor effectively facilitated student participation in the form of questions and constructive comments.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	28	24	85.7%	4	14.3%	0	0.0%	5	17.9%	23	82.1%	0	0.0%
3	9	7	77.8%	2	22.2%	0	0.0%	2	22.2%	7	77.8%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	37	31	83.8%	6	16.2%	0	0.0%	7	18.9%	30	81.1%	0	0.0%

設問4(教員は学生のレベルや理解度を把握して授業していましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	22	19	86.4%	3	13.6%	0	0.0%	6	27.3%	16	72.7%	0	0.0%
3	11	9	81.8%	2	18.2%	0	0.0%	1	9.1%	10	90.9%	0	0.0%
2	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	37	31	83.8%	6	16.2%	0	0.0%	7	18.9%	30	81.1%	0	0.0%

2013年度前期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
障がいの理解と支援	畠山 卓朗	54	37	68.5%

設問5(この授業の内容をよく理解できましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(The content of the course was fully comprehensible.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	28	23	82.1%	5	17.9%	0	0.0%	5	17.9%	23	82.1%	0	0.0%
3	9	8	88.9%	1	11.1%	0	0.0%	2	22.2%	7	77.8%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	37	31	83.8%	6	16.2%	0	0.0%	7	18.9%	30	81.1%	0	0.0%

設問6(授業はシラバスに沿って行われましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q6.(The course was conducted according to the syllabus.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	35	29	82.9%	6	17.1%	0	0.0%	7	20.0%	28	80.0%	0	0.0%
3	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	37	31	83.8%	6	16.2%	0	0.0%	7	18.9%	30	81.1%	0	0.0%

2013年度前期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
障がいの理解と支援	畠山 卓朗	54	37	68.5%

授業への参加に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your participation in the class

設問1(この授業への出席状況はどの程度でしたか。)の回答ごとに見た学習時間

The average study time at each answer of Q1.(Evaluate your class attendance.)

	人数 the number	学習時間 study time					
		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
80%以上 80% and above	31	6	19.4%	25	80.6%	0	0.0%
50～80%未満 50 to less than 80%	6	1	16.7%	5	83.3%	0	0.0%
50%未満 Less than 50%	0	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-
合計 Total	37	7	18.9%	30	81.1%	0	0.0%

設問2(1回の授業に当たり授業時間以外に予習・復習等の学習にどのくらい取り組みましたか。)の回答ごとに見た出席状況

The average attendance at each answer of Q2.(Indicate the time you spent on course work, preparation, and review for each course outside of the class.)

	人数 the number	出席状況 attendance					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.	
3時間以上 3 hours or more	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
1～3時間未満 One hour to less than three	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
30分～1時間未満 30 minutes to less than one	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
30分未満 Less than 30 minutes	30	25	83.3%	5	16.7%	0	0.0%
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-
合計 Total	37	31	83.8%	6	16.2%	0	0.0%

設問3(シラバスで提示された到達目標を達成するために努力しましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	12	10	83.3%	2	16.7%	0	0.0%	4	33.3%	8	66.7%	0	0.0%
3	23	19	82.6%	4	17.4%	0	0.0%	3	13.0%	20	87.0%	0	0.0%
2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	37	31	83.8%	6	16.2%	0	0.0%	7	18.9%	30	81.1%	0	0.0%

2013年度前期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
障がいの理解と支援	畠山 卓朗	54	37	68.5%

総合的な設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your general opinion about this course:

設問1(総合的に見てこの授業は有意義でしたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(Overall, this course was beneficial.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	32	26	81.3%	6	18.8%	0	0.0%	7	21.9%	25	78.1%	0	0.0%
3	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	37	31	83.8%	6	16.2%	0	0.0%	7	18.9%	30	81.1%	0	0.0%

設問4(この授業はあなたの今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(This course will be helpful to you in your campus life or your future endeavors.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	31	25	80.6%	6	19.4%	0	0.0%	7	22.6%	24	77.4%	0	0.0%
3	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	37	31	83.8%	6	16.2%	0	0.0%	7	18.9%	30	81.1%	0	0.0%

設問5(この授業あるいはその関連分野が好きになりましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(Your interest in this course or the relevant discipline grew.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

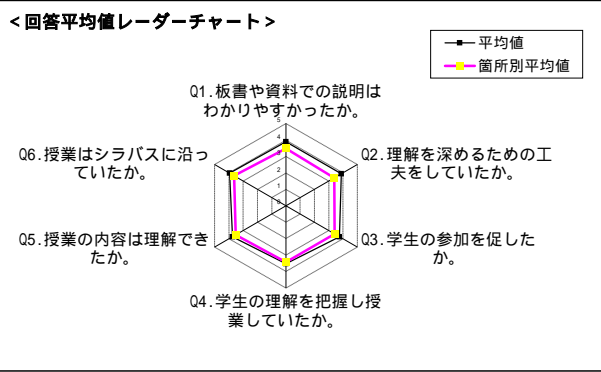
	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	26	21	80.8%	5	19.2%	0	0.0%	6	23.1%	20	76.9%	0	0.0%
3	10	9	90.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	10.0%	9	90.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	37	31	83.8%	6	16.2%	0	0.0%	7	18.9%	30	81.1%	0	0.0%

2013年度前期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

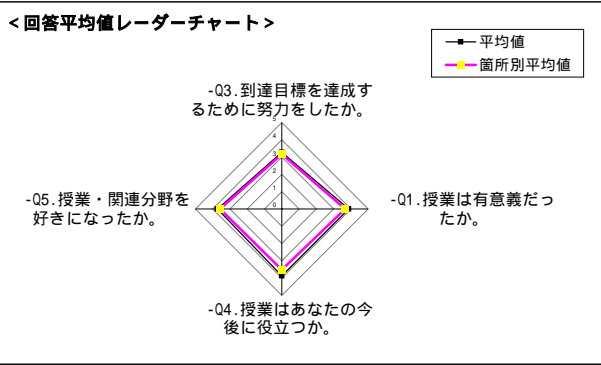
科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
障がいの理解と支援	畠山 卓朗	54	37	68.5%

授業内容に関する設問 チャート



設問	平均値	箇所別平均値
Q1. 板書や資料での説明はわかりやすかったか。	3.9	3.5
Q2. 理解を深めるための工夫をしていたか。	3.9	3.4
Q3. 学生の参加を促したか。	3.8	3.4
Q4. 学生の理解を把握し授業していたか。	3.5	3.4
Q5. 授業の内容は理解できたか。	3.8	3.5
Q6. 授業はシラバスに沿っていたか。	3.9	3.6

授業への参加に関する設問 総合的な設問 チャート



設問	平均値	箇所別平均値
-Q3. 到達目標を達成するために努力をしたか。	3.3	3.2
-Q1. 授業は有意義だったか。	3.9	3.7
-Q4. 授業はあなたの今後役に立つか。	3.9	3.5
-Q5. 授業・関連分野を好きになったか。	3.7	3.6

2013年度前期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
障がい者の理解と支援	畠山 卓朗	54	37	68.5%

総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号2: この授業で最も有意義だった点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

普段なかなか知ることができない障がい者の方々の日常を知ることができた点。まず相手について知ることで適切な支援ができると思った。(教育 4年生)
・ゲストスピーカーの生の声をきけたこと(人科)
ゲストの方の話を聞け、グループディスカッションが出来たこと(教育)
ゲストさんからの講義が数回あったこと(先進 2年生)
日々の生活に関わってくることなのに、知らなかったのが少し悲しかった。(政経 2年生)
社会に生きる障がい者の方々のあらゆる生活や不便などを、広く、すべからく知ることができた点(人科 5年生以上)
実際に当事者の話を聞く機会があったことで自分の視野が広がりました(人科 1年生)
ゲストスピーカーがいらっしや、沢山お話しを聞くことができました。また、こちらから質問できたことも非常に良い経験でした。(教育 4年生)
実際に障がいをもっておられる方のお話を聞くことができたこと。最後のディスカッションで、自分の疑問に思っていることや、考察したことを色々思うままに話せたこと。(政経 5年生以上)
様々な障がいの当事者の話を聞いた点(文構 3年生)
実際に障がいを持った方がゲストに来てくださったのが良かったです。自分が良かれと思ってやっていたことが逆効果だったということに気が付けたので良かったです。(教育)
各障害ごとに当事者の方からのお話を聞けたり、学生の質問に熱心に答えてくださった点。(人科 1年生)
小学校～高校で受け身で習うような学習から、1歩も2歩も進んだ学習ができた点。(商学 4年生)
障がい者の方から直接話を聞くことができたこと。(基幹 1年生)
ゲストによる授業、当事者の声をきき質問できたこと(教育 2年生)
講師の方の講義 ゲストの方の講演と2時限続けて授業があることで理解が深まるとともに、疑問点が浮かんだり、考えることができたこと。(政経 5年生以上)
それぞれの障がいについて実際に講師を招いて授業をして下さった点(政経 1年生)
障がいを持っている方の生の声を聞くことが出来た点。(スポーツ 3年生)
実際に障がいのある方からお話を伺えた点(法学 4年生)
様々な障がいについて、今まで知らなかったことを知ることができ、これから障がい者と関わっていく際に役立ちそうなことを数多く学ぶことができた点。(政経 1年生)
当事者の方の話を聞くことができたこと。(人科 1年生)
障害について全く学んだことがなかったので、知らない世界を知ることができてよかった(商学 2年生)
ゲスト講師のお話をきけたこと。(人科 1年生)
知らないことをたくさん学べたし、今後生活する上で役に立つことも多かった。(政経 2年生)
当事者のお話。みなさん質問に丁寧に答えてくださって、素敵な方ばかりでした。具体的なエピソードが多く、とても興味深かったです。(政経 3年生)
障がいについて、様々な学部の人とグループ討論できたこと、また、当事者の方からお話を聞くことができたこと。(その他 2年生)
それぞれの分野に関して多様な視点から考えが得られたこと。(社学 2年生)
実際に障がいを持つ方の話を聞くことができたこと。街や普段の生活で出会うそういった方に対してどういう対応をすればよいのかが知れた。(商学 5年生以上)
理論だけでなく、当事者の方の話も聞いた点。(スポーツ 3年生)

2013年度前期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
障がいの理解と支援	畠山 卓朗	54	37	68.5%

. 総合的な設問
Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号3:この授業でわかりにくかった点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below any aspects that you found puzzling about this course.

特になし。(教育 4年生)
公共の場でのより具体的な支援を知ることができればより実用的だった。(人科 5年生以上)
発達障がいの人々をこれからどのように支援していったら良いのが知りたかった。(教育 4年生)
特になし(教育)
結局のところ、自分たちがどうすればいいのかの答えは明確に見出せなかった。(自身で考える必要がある事柄だという認識がとても大事だと思った。)(商学 4年生)
生徒に質問を投げかける時、誰でも答えられるような明白な質問は、投げかけるのではなくてきとうに1人1人にふった方が答えやすいと思う。意見や質問、難しいと思われるものは投げかけて手をあげさせた方がよかった。発達障がい者、盲ろう者のゲストによる授業もほしかった。(教育 2年生)
所々パワーポイントをめくるスピードが速い所があり、メモをとれなかった(政経 1年生)
特にありません(スポーツ 3年生)
特になし(法学 4年生)
もっと深く学びたかった。理解について学べた部分は多かったが、支援についてはあまり学ぶことができなかった気がする。(政経 1年生)
特にありません。(人科 1年生)
わかりにくい点はそんなになかった。もっと色々な障がいについても知りたい。(政経 2年生)
もっと当事者のお話を聞きたかったです。発達障がいや盲ろう、精神障がい、知的障がいのある方のお話も是非是非聞きたかったです。(先生方の話より当事者のお話が聞きたいです。)(政経 3年生)
×(社会学 2年生)
普段の授業から周囲の人との話し合いを設ければ、より活発な授業になったかもしれない。(商学 5年生以上)
絶対的な答えがない中で、自分の考えをまとめきれなかった点。(スポーツ 3年生)