Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
生活支援工学	畠山 卓朗	202	128	

. 授業内容に関する設問

Questions regarding the course :

設問番号1:板書やプロジェクター(パワーポイント等)、配布資料などによる説明はわかりやすかったですか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4 3 2 1			回答 .A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値						
回答数	71	55.5%	53	41.4%	2	1.6%	1	0.8%	1	0.8%	128	3.5	3.2	3.3

平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

設問番号2:教員は理解を深めるための丁夫(リアクションペーパー、小テスト、中間レポート等)をしていましたか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The instructor implemented "reaction papers," quizzes, periodic reports, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3	3	2	!	1		未回 N.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	85	66.4%	37	28.9%	5	3.9%	0	0.0%	1	0.8%	128	3.6	3.2	3.3

平均値: 「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

設問番号3:教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促しましたか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The instructor effectively facilitated student participation in the form of questions and constructive comments.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	1	3	3	2	2	1	1		回答 A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	75	58.6%	43	33.6%	9	7.0%	0	0.0%	1	0.8%	128	3.5	3.0	3.1

平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

設問番号4:教員は学生のレベルや理解度を把握して授業していましたか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

(.9 ,					,,								
回答	4 3		3	2	2		1		回答 .A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値	
回答数	47	36.7%	66	51.6%	12	9.4%	2	1.6%	1	0.8%	128	3.2	3.1	3.2

平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
生活支援工学	畠山 卓朗	202	128	

設問番号5:この授業の内容をよく理解できましたか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The content of the course was fully comprehensible.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	2	1	3	3	2	2		1		回答 A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	56	43.8%	63	49.2%	6	4.7%	1	0.8%	2	1.6%	128	3.4	3.1	3.2

平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

<u>設問番号6:授業はシラバスに沿って行われましたか。</u>

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The course was conducted according to the syllabus.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	1	3	3	2	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	81	63.3%	42	32.8%	3	2.3%	0	0.0%	2	1.6%	128	3.6	3.4	3.5

平均値: 「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
生活支援工学	畠山 卓朗	202	128	

. 授業への参加に関する設問

Questions regarding your participation in the class:

<u>設問番号1:あなたのこの授業への出席状況はどの程度でしたか。</u>

Evaluate your class attendance.

回答		%未満 nan 50%	5 0 ~ 8 50 to less	0%未満 than 80%		%以上 d above	未回 N.		計 Total
回答数	0	0.0%	30	23.4%	97	75.8%	1	0.8%	128

<u>設問番号2:あなたは、1回の授業にあたり授業時間以外に、予習・復習等の学習にどのくらい取り組みましたか。</u>

Indicate the time you spent on course work, preparation, and review for each course outside of the class.

回答	Less t	分未満 han 30 utes	3 0分~1時間 未満 30 minutes to less than one hour		1 ~ 3E One hou than			間以上 nours or ore	未[N	回答 A.	計 Total
回答数	95	74.2%	20	15.6%	7	5.5%	5	3.9%	1	0.8%	128

<u>設問番号3:あなたはシラバスで提示された到達目標を達成するために努力しましたか。</u>

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	ļ	3		2	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	27	21.1%	65	50.8%	31	24.2%	4	3.1%	1	0.8%	128	2.9	3.1	3.1

平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

. 総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

<u>設問番号1:総合的に見てこの授業は有意義でしたか。</u>

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

Overall, this course was beneficial

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	•		•				•							
回答	4	4	3	3	2	2		1		回答 .A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	76	59.4%	43	33.6%	5	3.9%	0	0.0%	4	3.1%	128	3.6	3.3	3.4

平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

<u>設問番号2:この授業で最も有意義だった点は何ですか、自由に記述してください。 Please state below the most beneficial aspect(s) about this course</u> 記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

設問番号3:この授業でわかりにくかった点は何ですか。自由に記述してください。 Please state below any aspects that you found puzzling about this course. 記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

設問番号4:この授業はあなたの今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

This course will be helpful to you in your campus life or your future endeavors.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	1	3	3	2	2		ı	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	76	59.4%	44	34.4%	3	2.3%	0	0.0%	5	3.9%	128	3.6	3.3	3.3

平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
生活支援工学	畠山 卓朗	202	128	63.4%

<u>設問番号5:この授業あるいはその関連分野が好きになりましたか。</u>

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

Your interest in this course or the relevant discipline grew.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	-	-		-				-							
	回答	4	4	3	3	2	2	1	1	未回 N.	回答 A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
I	回答数	53	41.4%	55	43.0%	11	8.6%	3	2.3%	6	4.7%	128	3.3	3.1	3.2

平均値: 「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

. 箇所設問

Questions additionally made by school

<u>設問番号13~15</u> 担当教員の指示による記入櫃 Do not write in the spaces below unless instructed to do so. 記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
生活支援工学	畠山 卓朗	202	128	63.4%

. 授業内容に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of questions regarding the course

<u>設問1(板書やプロジェクター(パワーポイント等)、配布資料などによる説明はわかりやすかったですか。)の回答ごとに見た出席状況。学習時間</u>

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			Ł	出席状況 a	attendanc	е			5	学習時間:	study time	9	
	人数 the number	8 0 % 80% and	以上 d above	8 0 % Less th		未[N	回答 A.		以上 s or more	Lace t	↑未満 han 30 utes	未回 N.	
4	71	61	85.9%	10	14.1%	0	0.0%	22	31.0%	49	69.0%	0	0.0%
3	53	34	64.2%	19	35.8%	0	0.0%	10	18.9%	43	81.1%	0	0.0%
2	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
1	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	128	97	75.8%	30	23.4%	1	0.8%	32	25.0%	95	74.2%	1	0.8%

<u>設問2(教員は理解を深めるための工夫(小テスト、中間レポート等)をしていましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間</u>

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q2.(The instructor implemented quizzes, periodic reports, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			Ŀ	出席状況 a	attendanc	е			5	学習時間:	study time	9	
	人数 the number	8 0 % 80% and	以上 d above	8 0 % Less th			回答 A.	3 0分 30 minute	以上 s or more		·未満 han 30 utes	未回 N.	
4	85	71	83.5%	14	16.5%	0	0.0%	23	27.1%	62	72.9%	0	0.0%
3	37	23	62.2%	14	37.8%	0	0.0%	7	18.9%	30	81.1%	0	0.0%
2	5	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	128	97	75.8%	30	23.4%	1	0.8%	32	25.0%	95	74.2%	1	0.8%

設問3(教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促しましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(The instructor effectively facilitated student participation in the form of questions and constructive comments.) (Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			E	出席状況:	attendanc	е			5	学習時間	study time	Э	
	人数 the number	8 0 % 80% and	以上 d above		未満 nan 80%		回答 A.		N以上 es or more		↑未満 han 30 utes		回答 .A.
4	75	60	80.0%	15	20.0%	0	0.0%	24	32.0%	51	68.0%	0	0.0%
3	43	31	72.1%	12	27.9%	0	0.0%	7	16.3%	36	83.7%	0	0.0%
2	9	6	66.7%	3	33.3%	0	0.0%	1	11.1%	8	88.9%	0	0.0%
1	0	0		0	-	0	-	0	1	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	128	97	75.8%	30	23.4%	1	0.8%	32	25.0%	95	74.2%	1	0.8%

設問4(教員は学生のレベルや理解度を把握して授業していましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.) (Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			ä	出席状況 8	attendanc	е				学習時間:	study time	Э	
	人数 the number	8 0 % 80% and			未満 nan 80%	未回 N.		3 0分 30 minute	N以上 es or more	Locat	ì未満 han 30 utes	未回 N.	
4	47	39	83.0%	8	17.0%	0	0.0%	13	27.7%	34	72.3%	0	0.0%
3	66	46	69.7%	20	30.3%	0	0.0%	16	24.2%	50	75.8%	0	0.0%
2	12	10	83.3%	2	16.7%	0	0.0%	2	16.7%	10	83.3%	0	0.0%
1	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	128	97	75.8%	30	23.4%	1	0.8%	32	25.0%	95	74.2%	1	0.8%

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
生活支援工学	畠山 卓朗	202	128	63.4%

設問5(この授業の内容をよく理解できましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(The content of the course was fully comprehensible.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

				E	出席状況 a	attendanc	е			5	学習時間	study time	Э	
	\	人数 the number	8 0 % 80% and		8 0 % Less th			回答 A.		以上 s or more	Locot		未回 N.	
4		56	45	80.4%	11	19.6%	0	0.0%	16	28.6%	40	71.4%	0	0.0%
3		63	47	74.6%	16	25.4%	0	0.0%	14	22.2%	49	77.8%	0	0.0%
2		6	3	50.0%	3	50.0%	0	0.0%	2	33.3%	4	66.7%	0	0.0%
1		1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.		2	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
合計 Total		128	97	75.8%	30	23.4%	1	0.8%	32	25.0%	95	74.2%	1	0.8%

<u>設問6(授業はシラバスに沿って行われましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間</u>

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q6.(The course was conducted according to the syllabus.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			E	出席状況:	attendanc	е			5	学習時間	study time	е	
	人数 the number	8 0 % 80% and	以上 d above		未満 nan 80%		回答 A.		N以上 es or more	Locot	↑未満 han 30 utes		回答 A.
4	81	65	80.2%	16	19.8%	0	0.0%	24	29.6%	57	70.4%	0	0.0%
3	42	29	69.0%	13	31.0%	0	0.0%	7	16.7%	35	83.3%	0	0.0%
2	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%
1	0	0	•	0	•	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	2	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
合計 Total	128	97	75.8%	30	23.4%	1	0.8%	32	25.0%	95	74.2%	1	0.8%

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
生活支援工学	畠山 卓朗	202	128	63.4%

. 授業への参加に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your participation in the class

設問1(この授業への出席状況はどの程度でしたか。)の回答ごとに見た学習時間

The average study time at each answer of Q1.(Evaluate your class attendance.)

			5	学習時間	study time	е		
	人数 the number	the 3.0 分以 F			↑未満 han 30 utes	未回答 N.A.		
8 0 %以上 80% and above	97	26	26.8%	71	73.2%	0	0.0%	
50~80%未満 50 to less than 80%	30	6	20.0%	24	80.0%	0	0.0%	
5 0 %未満 Less than 50%	0	0	-	0	-	0	•	
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	
合計 Total	128	32	25.0%	95	74.2%	1	0.8%	

<u>設問2(1回の授業にあたり授業時間以外に予習・復習等の学習にどの〈らい取り組みましたか。)の回答ごとに見た出席状況</u>

The average attendance at each answer of Q2.(Indicate the time you spent on course work, preparation, and review for each course outside of the class.)

			t	出席状況:	attendanc	е	
	人数 the number	the 80%以上		80%未満 Less than 80%		未回 N.	回答 A.
3時間以上 3 hours or more	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%
1~3時間未満 One hour to less than three	7	5	71.4%	2	28.6%	0	0.0%
30分~1時間未満 30 minutes to less than one	20	17	85.0%	3	15.0%	0	0.0%
3 0 分未満 Less than 30 minutes	95	71	74.7%	24	25.3%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	128	97	75.8%	30	23.4%	1	0.8%

設問3(シラバスで提示された到達目標を達成するために努力しましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.)
(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			出席状況 attendance							学習時間	study time	Э	
	人数 the number	8 0 % 80% and		8 0 % Less th	未満 ian 80%	未回 N	回答 A.		·以上 s or more	Lace t		未回 N.	
4	27	22	81.5%	5	18.5%	0	0.0%	12	44.4%	15	55.6%	0	0.0%
3	65	53	81.5%	12	18.5%	0	0.0%	15	23.1%	50	76.9%	0	0.0%
2	31	18	58.1%	13	41.9%	0	0.0%	5	16.1%	26	83.9%	0	0.0%
1	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	128	97	75.8%	30	23.4%	1	0.8%	32	25.0%	95	74.2%	1	0.8%

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
生活支援工学	畠山 卓朗	202	128	63.4%

. 総合的な設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your general opinion about this course:

設問1(総合的に見てこの授業は有意義でしたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(Overall, this course was beneficial.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			Ŀ	出席状況。	attendanc	е		学習時間 study time					
	人数 the number	8 0 % 80% and	以上 d above		未満 nan 80%		回答 .A.		以上 s or more	Lace t		未回 N.	
4	76	62	81.6%	14	18.4%	0	0.0%	27	35.5%	49	64.5%	0	0.0%
3	43	30	69.8%	13	30.2%	0	0.0%	4	9.3%	39	90.7%	0	0.0%
2	5	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%
1	0	0	•	0	•	0	-	0	•	0	-	0	-
未回答 N.A.	4	2	50.0%	1	25.0%	1	25.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	25.0%
合計 Total	128	97	75.8%	30	23.4%	1	0.8%	32	25.0%	95	74.2%	1	0.8%

設問4(この授業はあなたの今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(This course will be helpful to you in your campus life or your future endeavors.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

				出席状況 attendance						5	学習時間:	study time	Э	
	人数 the number		8 0 %以上 80% and above		8 0 %未満 Less than 80%		未回答 N.A.		3 0分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
	4	76	64	84.2%	12	15.8%	0	0.0%	25	32.9%	51	67.1%	0	0.0%
	3	44	29	65.9%	15	34.1%	0	0.0%	6	13.6%	38	86.4%	0	0.0%
	2	3	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
	1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
N	回答 I.A.	5	3	60.0%	1	20.0%	1	20.0%	1	20.0%	3	60.0%	1	20.0%
	言計 otal	128	97	75.8%	30	23.4%	1	0.8%	32	25.0%	95	74.2%	1	0.8%

設問5(この授業あるいはその関連分野が好きになりましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(Your interest in this course or the relevant discipline grew.)

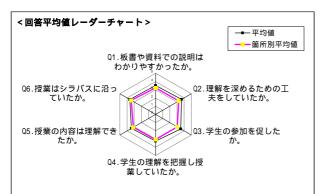
(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			Ł	出席状況 a	attendanc	е	学習時間 study time						
	人数 the number		8 0 %以上 80% and above			未回答 N.A. 30		3 0分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	53	44	83.0%	9	17.0%	0	0.0%	19	35.8%	34	64.2%	0	0.0%
3	55	39	70.9%	16	29.1%	0	0.0%	11	20.0%	44	80.0%	0	0.0%
2	11	8	72.7%	3	27.3%	0	0.0%	1	9.1%	10	90.9%	0	0.0%
1	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	6	3	50.0%	2	33.3%	1	16.7%	1	16.7%	4	66.7%	1	16.7%
合計 Total	128	97	75.8%	30	23.4%	1	0.8%	32	25.0%	95	74.2%	1	0.8%

Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

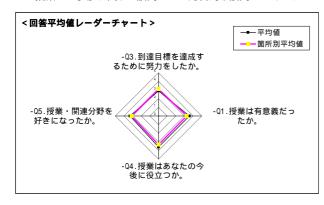
科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
生活支援工学	畠山 卓朗	202	128	

. 授業内容に関する設問 チャート



設問	平均值	箇所別平 均値
Q1.板書や資料での説明はわかりやすかったか。	3.5	3.2
Q2.理解を深めるための工夫をしていたか。	3.6	3.2
Q3.学生の参加を促したか。	3.5	3.0
Q4.学生の理解を把握し授業していたか。	3.2	3.1
Q5.授業の内容は理解できたか。	3.4	3.1
Q6.授業はシラバスに沿っていたか。	3.6	3.4

. 授業への参加に関する設問 . 総合的な設問 チャート



設問	平均值	箇所別平 均値
-Q3.到達目標を達成するために努力をしたか。	2.9	3.1
-Q1.授業は有意義だったか。	3.6	3.3
-Q4.授業はあなたの今後に役立つか。	3.6	3.3
-Q5.授業・関連分野を好きになったか。	3.3	3.1

2013年度前期 「学生授業アンケート」 集計結果 Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
生活支援工学	畠山 卓朗	202	128	63.4%

. 総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号2:この授業で最も有意義だった点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

Please state below the most beneficial aspe	society about time societies.
障がい者に対する見方や視点が変わっ	か(人科 3年生)
	援が行われているか詳しく知ることができた点(人科 3年生)
さまざまな具体例をだして下さったので	
	ついて学ぶことができた点。(人科 4年生)
映像が多く、理解しやすかった点。(スプ	
日常を観察する様になった(人科 4年生	
実際の話をまじえていたから。(人科 3	年生)
ゲストスピーカーの生の声が聞けた点。	(人科 4年生)
将来生きていく上で大切な考え方を学ん	べた点。(人科)
前半の授業(人科 3年生)	
議員の方や車いすの方の話を聞けたこ	と。様々な視点から捉えることができた。(人科 3年生)
映像を多く用いて授業をしていた点(人	科 2年生)
・ゲストスピーカーのお話し・障がい者に	三対する考え方が変わった点(人科 4年生)
障害者に対する考え方が今までは浅は	かで深まった点(人科 2年生)
授業後の質問にも丁寧に応じて頂けた	。(人科 2年生)
様々な事例を見ることができたこと。(人	科)
相手に対する意識の変化。(人科 4年)	
障がいがある人に対する自分の意識に	こいて改めて考え直すことができた点(人科 4年生)
グループワーク(人科 2年生)	
画面を大教室で見れた。空調が効いて	いた。(人科 3年生)
たくさんの映像資料をみれた点(人科 3	年生)
これから社会で生きていく中で必要なも	のを学んだと思う(人科 3年生)
前半、後半、はっきりわかれた内容で行	うわれていた点(人科 4年生)
外部講師の授業があった点。(スポーツ	/ 4年生)
特になし(人科 5年生以上)	
先生の実体験を盛りこんだ授業(人科	3年生)
視野が広がった点(人科 2年生)	
基礎的な概念について詳しい説明がな	されていたこと(人科 3年生)
今後、出会う、または、なる可能性があ	るかもしれない"障がい者"について、考えさせられた点(人科 4年生)
ノーマライゼーション、アクセシブルデサ	『 インの考え方。(人科 4年生)
様々な視点を学ぶことができた。(人科	3年生)
ノーマライゼーションを知れたこと(人科	- 3年生)
動画、写真で知らなかった世界を見れた	t.点。(人科 3年生)
後ろの席には座らないと授業のルール	になっていたので、全ての人に授業を受ける姿勢が良かった(人科 4年生)
普段の生活であまり触れないものに関	して触れられた点。(人科 3年生)
内容(人科 3年生)	
	カ国にある日本ボの老人ホームでボランティアなそたことがあるのでこのことについてとても仕蔵を感じました (人科/佐生)
	中国にある日本式の老人ホームでボランティアをそたことがあるのでこのことについてとても共感を感じました。(人科 4年生)
自己決定・自己選択について、私は昔の	中国にある日本式の老人ホームでボランティアをそたことがあるのでこのことについてとても共感を感じました。(人科 4年生) す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生)
自己決定・自己選択について、私は昔の	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年 あたり前のことに気づかせて〈れた点で 様々な支援物に触れる事ができた事(ノ 価値の変容(人科 3年生)	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年 あたり前のことに気づかせて〈れた点で 様々な支援物に触れる事ができた事(ノ 価値の変容(人科 3年生)	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年 あたり前のことに気づかせて〈れた点で 様々な支援物に触れる事ができた事(ノ 価値の変容(人科 3年生)	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 直の転換について学べてよかった。(人科 2年生)
自己決定・自己選択について、私は昔り あたり前のことに気づかせてくれた点で 様々な支援物に触れる事ができた事(人 価値の変容(人科 3年生) あらためて、ノーマライゼーションや価値 障がいをもつ方の生の声を聞けて、色 実際に障がい者の方の話を聞けたこと	です。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 直の転換について学べてよかった。(人科 2年生) 々と考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔りあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人	です。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 直の転換について学べてよかった。(人科 2年生) 々と考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔のあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値障がいきもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年をおり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値障がいきもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 、科 2年生)
自己決定・自己選択について、私は昔のあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値障がいをもつ方の生の声を聞けて、色々実際に障がい者の方の話を聞けてこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グルーブワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し	ず。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 、科 2年生) 、「科 2年生) 、「ス 2年生)
自己決定・自己選択について、私は昔のあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値障がいをもつ方の生の声を聞けて、色々実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グルーブワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(人	ず。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 、科 2年生) 、「科 2年生) 、「ス 2年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年のたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)のあらためて、ノーマライゼーションや価値障がいをもつ方の生の声を聞けて、色を実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(島山先生の授業全般(人科3年生)	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 直の転換について学べてよかった。(人科 2年生) さと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 科 2年生) 続えてもらえた。(人科 3年生) 。(人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年のあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科 3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科 4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答ゲストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(島山先生の授業全般(人科 3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 直の転換について学べてよかった。(人科 2年生) さと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 科 2年生) 続えてもらえた。(人科 3年生) 。(人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔りあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科 3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科 4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答ゲストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(島山先生の授業全般(人科 3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)	です。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 直の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 科 2年生) ぼえてもらえた。(人科 3年生) 人科 3年生) 人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年のたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答グストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。畠山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツイをした点。	です。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 科 2年生) 「えてもらえた。(人科 3年生) 人科 3年生) 人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年のたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を関けて、色生薬院に障がい者の方の話を関けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(島山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ「年生)最後の回に、グループワークをした点。島山先生に見せていただいた動画は心	です。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 科 2年生) 「A 2年生) 「A 3年生) 人科 3年生) (人科 3年生) (人科 3年生) (人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年のたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色・実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(畠山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ一フワークをした点。畠山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科3年	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 系7 2年生) だえてもらえた。(人科 3年生) ん(人科 3年生) 人科 3年生) 人科 3年生) (人科 3年生) (人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年をおり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値障がい者の方の話を聞けて、色生実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(、最山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた。(スポーツ公演があったこと。(スポーツイン流演があったこと。(スポーツインでは、人科3年度、サントではいただいた動画は近にする人のことを思い出した。(人科3年度までは、大学でたこと(人科3年度までは、大学でによる人のことを思い出した。(人科3年度までは、大学である人のことを思い出した。(人科3年度までは、大学である人のことを思い出した。(人科3年度までは、大学である人のことを思い出した。(人科3年度を表する人のことを思い出した。(人科3年度を表する人のことを思い出した。(人科3年度を表する人のことを思い出した。(人科3年度を表する人のことを思い出した。(人科3年度を表する人のことを思い出した。(人科3年度を表する人のことを思いまする人のことによりまする人のことに表する人のことによりまする人のことに表する人のことによりまする人のことに表する人のことに表する人のことによりないます。	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) 、(人科 3年生) 、(人科 3年生) 、(人科 3年生) 人科 3年生) (人科 3年生) 人科 3年生) (人科 3年生) (人科 3年生) (人科 3年生) (人科 3年生) (人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔のあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科 3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科 4年生)リアクションペーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話しずストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(畠山先生の授業全般(人科 3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。畠山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科 3 障害についてた(さん学べたこと(人科障がい者に対しての認識が変わったこ	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 終えてもらえた。(人科 3年生) 人科 3年生) 人科 3年生) (人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔のあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科 3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科 4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(島山先生の授業全般(人科 3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。島山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科 33障害についてた(さん学べたこと(人科障がい者に対しての認識が変わったこ考え方、視点を増やすことができた、生	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) さと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 系えてもらえた。(人科 3年生) 。(人科 3年生) 人科 3年生) 人科 3年生) (人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔りあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科 3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科 4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答グストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(島山先生の授業全般(人科 3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。島山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科 3年年)のでは、カージでは、大学でにこと(人科 7年度がい者に対しての認識が変わったこ考え方、視点を増やすことができた、生障がい、サノーマライゼーションについていた。	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 終えてもらえた。(人科 3年生) 人科 3年生) 人科 3年生) (人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔のあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科 3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科 4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答グストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと、富山先生の授業全般(人科 3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。畠山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科 3年度についてたくさん学べたこと(人科障がい者に対しての認識が変わったこ考え方、視点を増やすことができた、生障がい、やノーマライゼーション(人科 2年生)	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) (人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年のたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を関けて、色生薬生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと、富山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。畠山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科3年度がい者に対しての認識が変わったこ考え方、視点を増やすことができた、生障がい、やノーマライゼーション(人科2年生)映像を見たり機器に触れる機会がありに	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) (人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年のたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を関けて、色生薬にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(畠山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ「クテした点。畠山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科3億害についてた(さん学べたこと(人科障がい者に対しての認識が変わったこ考え方、視点を増やすことができた、生障がい、ヤノーマライゼーション(人科2年生)中像を見たり機器に触れる機会があり。多角的な視点から物事を考えることの	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) セと考えることができた点(人科 3年生) (人科 3年生) (八科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年のたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色生薬医に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(畠山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ公演があったこと。(スポーツイン演があったこと。(スポーツ・コーン・コーン・コーン・コーン・コーン・コーン・コーン・コーン・コーン・コーン	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) さと考えることができた点(人科 3年生) 。(人科 3年生) 科 2年生) が、(人科 3年生) 人科 3年生) 人科 3年生) (人科 3年生) まと) まと、(人科 3年生) こさる機会を得られたこと(人科 4年生) こさる機会を得られたこと(人科 4年生) こました。(人科 3年生) こました。(人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔のあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色光寒に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーに書いた疑問に答びストスピーカーによる実体験等の話し、実際に色々な人から話を聞けたこと。(島山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。島山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科3年度がい者に対しての認識が変わったこ考え方、視点を増やすことができた、生障がい、やノーマライゼーション(人科2年生)映像を見たり機器に触れる機会があり。多角的な視点から物事を考えることの最終階のグループワーク(人科3年生障がいという自分とは遠く感じられるは	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) (人科 4年生) 直の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) 、(人科 3年生) 、(人科 3年生) 人科 3年生) (人科 3年生) (人科 3年生) (人科 3年生) に残ったものが多かった。「Validation」は後にYOUTUBEで最後まで見たが、友人で人にとても優しく、自分の事は後まわし年生) 3年生) と、(人科 3年生) 活を見直すことができた。(人科 2年生) で考える機会を得られたこと(人科 4年生) ました。(人科 3年生) ました。(人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔のあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科 3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科 4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(畠山先生の授業全般(人科 3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。畠山先生に見せていただいた動画はににする人のことを思い出した。(人科 3億階についてたくさん学べたこと(人科障がい者に対しての認識が変わったこ考え方、視点を増やすことができた、生障がい、ヤノーマライゼーション(人科 2年生)映像を見たり機器に触れる機会があり。多角的な視点から物事を考えることの意義と踏のグループワーク(人科 3年生障がいという自分とは遠く感じられるは実際の障がい者の方のお話を聞けた。	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 値の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) (人科 3年生) 科 2年生) (元 165元。(人科 3年生) (人科 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔りあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科 3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グルーブワーク(人科 4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(島山先生の授業全般(人科 3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ 1年生)最後の回に、グルーブワークをした点。島山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科科障がい者に対しての認識が変わったこと(人科 7年度がい者に対しての認識が変わったこと(人科 7年度がい者に対しての認識が変わったこと(人科 7年度がい者に対しての認識が変わったこと(人科 7年度がい者に対しての認識が変わったこと(人科 7年度がい者に対しての認識が変わったこと(人科 7年度がいるできた、生産がい、やノーマライゼーション(人科 7年生)映像を見たり機器に触れる機会があり。多角的な視点から物事を考えることの重ないという自分とは遠(感じられるは実際の障がいきいうつの方のお話が非常に	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 直の転換について学べてよかった。(人科 2年生) さと考えることができた点(人科 3年生) (人科 3年生) 科 2年生) ジスてもらえた。(人科 3年生) 人科 3年生) 人科 3年生) (人科 3年生) (人科 3年生) に残ったものが多かった。「Validation」は後にYOUTUBEで最後まで見たが、友人で人にとても優しく、自分の事は後まわし年生) 3年生) と、(人科 3年生) と、(人科 3年生) と、(人科 3年生) と、(人科 3年生) と、(人科 3年生) と、(人科 3年生) に考える機会を得られたこと(人科 4年生) ました。(人科 3年生) した、(人科 3年生) ました。(人科 3年生) の象的でためになりました。(人科 4年生)
自己決定・自己選択について、私は昔りあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答グストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(畠山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。畠山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科3年障がい者に対しての認識が変わったこ老え方、視点を増やすことができた、生障がい、やノーマライゼーションについノーマライゼーション(人科2年生)映像を見たり機器に触れる機会があり。多角的な視点から物事を考えることの最終階のグループワーク(人科3年度がいという自分とは遠く感じられるは実際の障がい者の方のお話が非常に人は、世界を、分類して理解しようとす。	す、知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) (人科 4年生) 直の転換について学べてよかった。(人科 2年生) (と考えることができた点(人科 3年生) (人科 4年生) (大科 4年生) (人科 4年生)
自己決定・自己選択について、私は昔りあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答グストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。第出先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。第山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科3年度についてたくさん学べたこと(人科障がい者に対しての認識が変わったこ考え方、視点を増やすことができた、生障がい、やノーマライゼーション(人科2年生)映像を見たり機器に触れる機会があり、多角的な視点から物事を考えることの最終的のグループワーク(人科3年生)時像を見たり機器に触れる機会があり、多角的な視点から物事を考えることの最終的のグループワーク(人科3年生)時のでがいきの方のお話を聞けた。ゲストスピーカーの方のお話が非常に行人は、世界を、分類して理解しようとす。どデオを見る機会があったり、ゲストの	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) 直の転換について学べてよかった。(人科 2年生) さと考えることができた点(人科 3年生) (人科 3年生) 科 2年生) ジスてもらえた。(人科 3年生) 人科 3年生) 人科 3年生) (人科 3年生) (人科 3年生) に残ったものが多かった。「Validation」は後にYOUTUBEで最後まで見たが、友人で人にとても優しく、自分の事は後まわし年生) 3年生) と、(人科 3年生) と、(人科 3年生) と、(人科 3年生) と、(人科 3年生) と、(人科 3年生) と、(人科 3年生) に考える機会を得られたこと(人科 4年生) ました。(人科 3年生) した、(人科 3年生) ました。(人科 3年生) の象的でためになりました。(人科 4年生)
自己決定・自己選択について、私は昔年のたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいきもつ方の生の声を聞けて、色生薬生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(島山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。畠山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科3障害についてたくさん学べたこと(人科障がい者に対しての認識が変わったこ考え方、視点を増やすことができた、生障がい、やノーマライゼーション(人科2年生)映像を見たり機器に触れる機会があり、多角的な視点から物事を考えることの重最終階のグループワーク(人科3年生)時像を見たり機器に触れる機会があり、多角的な視点から物事を考えることの重最終階のグループワーク(人科3年生)時のでいまの方のお話が非常に反は、世界を、分類して理解しようとすどデオを見る機会があったり、ゲストの特に無し。(人科4年生)	す、知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) L科 4年生) aom転換について学べてよかった。(人科 2年生) cと考えることができた点(人科 3年生) At 2年生) At 2年生) At 2年生) At 3年生) At 3年生) L科 3年生) L科 3年生) L本生) L本に、(人科 3年生) L本に、(人科 3年生) L本に、(人科 3年生) Lました。(人科 4年生) Lました。(人科 5年生以上) Lました。(人科 5年生以上) Lました。(人科 5年生以上) Lました。(人科 5年生以上)
自己決定・自己選択について、私は昔のあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色光寒に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答グストスピーカーによる実体験等の話と実際に色々な人から話を聞けたこと。(畠山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。畠山先生に見せていただいた動画はににする人のことを思い出した。(人科3障がい者に対しての認識が変わったこ考え方、視点を増やすことができた、生障がい、やノーマライゼーション(人科2年生)映像を見たり機器に触れる機会があり、多角的な視点から物事を考えることの最終階のグループワーク(人科3年生)時を見たり機器に触れる機会があり、多角的な視点から物事を考えることの最終階のグループワーク(人科3年生)時がいという自分とは遠く感じられるは実際の障がい者の方のお話が非常に行人は、世界を、分類して理解しようとす。	す、知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) 人科 4年生) a の転換について学べてよかった。(人科 2年生) なと考えることができた点(人科 3年生) (人科 3年生) (八科 3年生) (八八 3年生)
自己決定・自己選択について、私は昔のあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色実際に障がい者の方の話を聞けたこと、実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答がストスピーカーによる実体験等の話し実際に色々な人から話を聞けたこと。(島山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。島山先生に見せていただいた動画は心にする人のことを思い出した。(人科7時がい者に対しての認識が変わったこ考え方、視点を増やすことができた、生障がい、やノーマライゼーションについフーマライゼーション(人科2年生)映像を見たり機器に触れる機会がありまの情がい者に対しての認識が変わったこまえ方、視点を増やすことができた、生障がいという自分とは遠く感じられるは実際の障がい者の方のお話が事を考えることの意と解していたいうした。人科3年生障がいという自分とは遠く感じられるは実際の障がい者の方のお話が非常に行人は、世界を、分類して理解しようとするようながありまります。	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) A科 4年生) aの転換について学べてよかった。(人科 2年生) c と考えることができた点(人科 3年生) AN 2年生) AN 2年生) AN 3年生) AN 3年生) AN 3年生) AN 3年生) AN 3年生) AN 3年生) C(人科 3年生) C(人科 3年生) C(人科 3年生) AN 3年生) C(人科 3年生) C(人科 3年生) AN 3年生) C(人科 3年生) C(人科 3年生) C(人科 3年生) E、(人科 3年生) E、(人科 3年生) C、(人科 3年生) E、(人科 3年生) E、(人科 3年生) C、(人科 3年生) C、(人科 3年生) C、(人科 3年生) C、(人科 3年生) E、(人科 3年生) C、(人科 4年生)
自己決定・自己選択について、私は昔のあたり前のことに気づかせてくれた点で様々な支援物に触れる事ができた事(人価値の変容(人科3年生)あらためて、ノーマライゼーションや価値でがいをもつ方の生の声を聞けて、色光寒に障がい者の方の話を聞けたこと実生活にまつわるテーマがよかった(人グループワーク(人科4年生)リアクションペーパーに書いた疑問に答グストスピーカーによる実体験等の話と実際に色々な人から話を聞けたこと。(畠山先生の授業全般(人科3年生)人の役に立ちたいと思えた点(スポーツ公演があったこと。(スポーツ1年生)最後の回に、グループワークをした点。畠山先生に見せていただいた動画はににする人のことを思い出した。(人科3障がい者に対しての認識が変わったこ考え方、視点を増やすことができた、生障がい、やノーマライゼーション(人科2年生)映像を見たり機器に触れる機会があり、多角的な視点から物事を考えることの最終階のグループワーク(人科3年生)時を見たり機器に触れる機会があり、多角的な視点から物事を考えることの最終階のグループワーク(人科3年生)時がいという自分とは遠く感じられるは実際の障がい者の方のお話が非常に行人は、世界を、分類して理解しようとす。	す。知らなかったあたり前に気づけました。(人科 2年生) A科 4年生) aの転換について学べてよかった。(人科 2年生) c と考えることができた点(人科 3年生) AN 2年生) AN 2年生) AN 3年生) AN 3年生) AN 3年生) AN 3年生) AN 3年生) AN 3年生) C(人科 3年生) C(人科 3年生) C(人科 3年生) AN 3年生) C(人科 3年生) C(人科 3年生) AN 3年生) C(人科 3年生) C(人科 3年生) C(人科 3年生) E、(人科 3年生) E、(人科 3年生) C、(人科 3年生) E、(人科 3年生) E、(人科 3年生) C、(人科 3年生) C、(人科 3年生) C、(人科 3年生) C、(人科 3年生) E、(人科 3年生) C、(人科 4年生)

2013年度前期 「学生授業アンケート」 集計結果 Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
生活支援工学	畠山 卓朗	202	128	63.4%

. 総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

<u>設問番号2:この授業で最も有意義だった点は何ですか。自由に記述してください。</u>

Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

福祉機器の重要性について学べたこと(人科 3年生)
先生が二人だというところ。(人科 5年生以上)
12-11 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
医療福祉について、様々なことを学ぶことができた。(人科 3年生)
前回の講義のフォローをして〈ださるおかげで理解を深められた点(人科 2年生)
視野を広げることができた(人科 3年生)
工学の話だけでなく、支援の実際の現場をを見ることができました。(人科 2年生)
学生にマイクを渡し、意見を聞くことで、様々な意見を共有できた。(人科 4年生)
物事の新しい見方を知ることができた点(人科 3年生)
グループワークは楽しかったです。(スポーツ)

2013年度前期 「学生授業アンケート」 集計結果 Student Course Evaluation Results for Spring Semester 2013

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
生活支援工学	畠山 卓朗	202	128	63.4%

. 総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

<u>設問番号3:この授業でわかりにくかった点は何ですか。自由に記述してください。</u>

Please state below any aspects that you found puzzling about this course.

特に無し(人科 3年生)	
後半のスライドの字が小さ〈見づらかった点。(人科 4年生)	
藤本先生のレジュメが少し分かりにくかった。(スポーツ 3年生)	
後半と前半のギャップが大きかった。(人科 4年生)	
先生によって変わっていた。一貫してほしい。(人科 3年生)	
先生が途中で変わった点(人科 4年生)	
後半の授業は少し理系的な話が多く、難解な部分もあった点。(人科)	
後半が専門的すぎた(人科 3年生)	
配布資料が見にくいことがあった。(人科 3年生)	
特にありません。(人科 4年生)	
特になし。(人科 2年生)	
少しテンポが悪かった。(人科 4年生)	
後半のスライドが非常に見えに〈かった点(人科 4年生)	
なし(人科 2年生)	
専門的な文献は難しく、理解しにくかったです。(人科 3年生)	
と〈になし(人科 3年生)	
深〈知らない部分に対してどんな問題をもてばいいかが難しかった(人科	· 3年生)
特にありませんでした。(スポーツ 4年生)	
特になし(人科 5年生以上)	
なし(人科 3年生)	
工学系の話しがよ〈分からなかった(人科 2年生)	
	引で終わってしまったのが残念です。もう少し双方向の講義であれば良いと思いました。(人科
4年生)	
後半の先生のレジュメが少しわかりづらかったです。(人科 3年生)	
後半が難しかったです。(人科 4年生)	
先生が変わること(人科 3年生)	
しかし、どこまで自己決定できるかについて知りたかったです。(人科 45	
意見が片寄りすぎではないかと感じた。(人科 4年生)	<u>F=)</u>
工学的な考え、設計等(人科 3年生)	
参加を促すのはわかるけど、個人に質問を促す意味。(人科 2年生)	红 3 年中)
法制度や規格制度のあたりがスクリーンを含めて分かりにくかった。(人	件 3年生)
特にありません。(人科 3年生)	
声が聞きとりにくかった。(人科 2年生)	State (L)
答えのない問題は人によって意見が異なるのでまとめるのが難しい(人	科 3年生)
規格などに専門的な部分。(人科 3年生)	
後半の授業は生徒参加型ではなかったので、理解力が落ちた。(人科 3	年生)
特にない(スポーツ 1年生)	
特になし(スポーツ 1年生)	
やや専門的な内容が扱われたこと。(人科 3年生)	
後半、理系っぽい授業で難しかった。(人科 3年生)	
特にないです。(人科 2年生)	
専門的な内容が多かったため、藤本先生の講義が難しかったです。(人	科 4年生)
先生の声(人科 2年生)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
実物などを見せて頂いたりしたので、特にありませんでした。(人科 3年	±1
答えのでにくい問だいが多かった(人科 3年生)	<u>-</u> /
	話がいってしまい、うやむやになってしまった部分もあったと感じた。(人科 4年生)
年にありません。(人科 4年生)	品がいうでしない、プラゼヤになってしように即力であったと思した。(人科 4千王)
前に座っていても声がきこえに〈い時があった。(人科 3年生)	
特に無し。(人科 4年生)	
全て、分かりやすかった。(人科 4年生)	
特になし(人科 4年生)	
後半の技術に関する内容が少し理解が難しかった。(人科 2年生)	
特になし(人科 3年生)	
工学の説明難しかったです。(人科 2年生)	
レジュメがとても小さくて、見ずらいと感じたことがあったので改善しても	5いたい。(人科 4年生)
藤本先生のパワポが見づらかった点(人科 3年生)	
特にありません。(スポーツ)	