

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

授業内容に関する設問

Questions regarding the course :

設問番号1:板書やプロジェクター(パワーポイント等)、配布資料などによる説明はわかりやすかったですか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	97	78.2%	24	19.4%	2	1.6%	1	0.8%	0	0.0%	124	3.8	3.2	3.4

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号2:教員は理解を深めるための工夫(リアクションペーパー、小テスト、中間レポート等)をしていましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor implemented "reaction papers," quizzes, periodic reports, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	85	68.5%	34	27.4%	3	2.4%	1	0.8%	1	0.8%	124	3.7	3.2	3.3

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号3:教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促しましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor effectively facilitated student participation in the form of questions and constructive comments.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	92	74.2%	28	22.6%	2	1.6%	2	1.6%	0	0.0%	124	3.7	3.0	3.2

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号4:教員は学生のレベルや理解度を把握して授業していましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	57	46.0%	53	42.7%	11	8.9%	3	2.4%	0	0.0%	124	3.3	3.0	3.3

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

設問番号5: この授業の内容をよく理解できましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The content of the course was fully comprehensible.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	78	62.9%	42	33.9%	2	1.6%	2	1.6%	0	0.0%	124	3.6	3.1	3.3

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号6: 授業はシラバスに沿って行われましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The course was conducted according to the syllabus.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

(Rating scale: 1=good, 2=common, 3=not common, 4=disagree)														
回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	81	65.3%	40	32.3%	1	0.8%	1	0.8%	1	0.8%	124	3.6	3.4	3.5

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

授業への参加に関する設問

Questions regarding your participation in the class :

設問番号1: あなたのこの授業への出席状況はどの程度でしたか。

Evaluate your class attendance.

回答	50%未満 Less than 50%	50～80%未満 50 to less than 80%	80%以上 80% and above	未回答 N.A.	計 Total
回答数	0 0.0%	26 21.0%	97 78.2%	1 0.8%	124

設問番号2: あなたは、1回の授業にあたり授業時間以外に、予習・復習等の学習にどのくらい取り組みましたか。

Indicate the time you spent on course work, preparation, and review for each course outside of the class.

回答	30分未満 Less than 30 minutes	30分～1時間未満 30 minutes to less than one hour	1～3時間未満 One hour to less than three	3時間以上 Three hours or more	未回答 N.A.	計 Total
回答数	88 71.0%	27 21.8%	6 4.8%	3 2.4%	0 0.0%	124

設問番号3: あなたはシラバスで提示された到達目標を達成するために努力しましたか。

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	27 21.8%	64 51.6%	26 21.0%	7 5.6%	0 0.0%	124	2.9	3.0	3.1

平均値: 「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号1: 総合的に見てこの授業は有意義でしたか。

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

Overall, this course was beneficial.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	87 70.2%	31 25.0%	2 1.6%	3 2.4%	1 0.8%	124	3.6	3.2	3.4

平均値: 「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号2: この授業で最も有意義だった点は何ですか。自由に記述してください。 Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

設問番号3: この授業でわかりにくかった点は何ですか。自由に記述してください。 Please state below any aspects that you found puzzling about this course.

記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

設問番号4: この授業はあなたの今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか。

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

This course will be helpful to you in your campus life or your future endeavors.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	96 77.4%	24 19.4%	3 2.4%	0 0.0%	1 0.8%	124	3.8	3.2	3.4

平均値: 「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

設問番号5: この授業あるいはその関連分野が好きになりましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

Your interest in this course or the relevant discipline grew.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	68	54.8%	44	35.5%	10	8.1%	1	0.8%	1	0.8%	124	3.5	3.1	3.3

平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

・箇所設問

Questions additionally made by school

設問番号13～15

担当教員の指示による記入欄 Do not write in the spaces below unless instructed to do so.

記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

授業内容に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of questions regarding the course

設問1(板書やプロジェクター(パワーポイント等)、配布資料などによる説明はわかりやすかったですか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	97	75	77.3%	22	22.7%	0	0.0%	31	32.0%	66	68.0%	0	0.0%
3	24	20	83.3%	3	12.5%	1	4.2%	5	20.8%	19	79.2%	0	0.0%
2	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
1	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	124	97	78.2%	26	21.0%	1	0.8%	36	29.0%	88	71.0%	0	0.0%

設問2(教員は理解を深めるための工夫(小テスト、中間レポート等)をしていましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q2.(The instructor implemented quizzes, periodic reports, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	85	67	78.8%	18	21.2%	0	0.0%	30	35.3%	55	64.7%	0	0.0%
3	34	26	76.5%	8	23.5%	0	0.0%	5	14.7%	29	85.3%	0	0.0%
2	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%
1	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	124	97	78.2%	26	21.0%	1	0.8%	36	29.0%	88	71.0%	0	0.0%

設問3(教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促しましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(The instructor effectively facilitated student participation in the form of questions and constructive comments.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	92	75	81.5%	17	18.5%	0	0.0%	28	30.4%	64	69.6%	0	0.0%
3	28	19	67.9%	8	28.6%	1	3.6%	7	25.0%	21	75.0%	0	0.0%
2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
1	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	124	97	78.2%	26	21.0%	1	0.8%	36	29.0%	88	71.0%	0	0.0%

設問4(教員は学生のレベルや理解度を把握して授業していましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	57	44	77.2%	13	22.8%	0	0.0%	24	42.1%	33	57.9%	0	0.0%
3	53	41	77.4%	11	20.8%	1	1.9%	9	17.0%	44	83.0%	0	0.0%
2	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	27.3%	8	72.7%	0	0.0%
1	3	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	124	97	78.2%	26	21.0%	1	0.8%	36	29.0%	88	71.0%	0	0.0%

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

設問5(この授業の内容をよく理解できましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(The content of the course was fully comprehensible.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	78	64	82.1%	14	17.9%	0	0.0%	29	37.2%	49	62.8%	0	0.0%
3	42	31	73.8%	10	23.8%	1	2.4%	6	14.3%	36	85.7%	0	0.0%
2	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
1	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	124	97	78.2%	26	21.0%	1	0.8%	36	29.0%	88	71.0%	0	0.0%

設問6(授業はシラバスに沿って行われましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q6.(The course was conducted according to the syllabus.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	81	68	84.0%	13	16.0%	0	0.0%	27	33.3%	54	66.7%	0	0.0%
3	40	28	70.0%	12	30.0%	0	0.0%	9	22.5%	31	77.5%	0	0.0%
2	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
1	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	124	97	78.2%	26	21.0%	1	0.8%	36	29.0%	88	71.0%	0	0.0%

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

授業への参加に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your participation in the class

設問1(この授業への出席状況はどの程度でしたか。)の回答ごとに見た学習時間

The average study time at each answer of Q1.(Evaluate your class attendance.)

	人数 the number	学習時間 study time					
		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
80%以上 80% and above	97	29	29.9%	68	70.1%	0	0.0%
50～80%未満 50 to less than 80%	26	7	26.9%	19	73.1%	0	0.0%
50%未満 Less than 50%	0	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	124	36	29.0%	88	71.0%	0	0.0%

設問2(1回の授業に当たり授業時間以外に予習・復習等の学習にどのくらい取り組みましたか。)の回答ごとに見た出席状況

The average attendance at each answer of Q2.(Indicate the time you spent on course work, preparation, and review for each course outside of the class.)

	人数 the number	出席状況 attendance					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.	
3時間以上 3 hours or more	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
1～3時間未満 One hour to less than three	6	4	66.7%	2	33.3%	0	0.0%
30分～1時間未満 30 minutes to less than one	27	22	81.5%	5	18.5%	0	0.0%
30分未満 Less than 30 minutes	88	68	77.3%	19	21.6%	1	1.1%
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-
合計 Total	124	97	78.2%	26	21.0%	1	0.8%

設問3(シラバスで提示された到達目標を達成するために努力しましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	27	24	88.9%	3	11.1%	0	0.0%	13	48.1%	14	51.9%	0	0.0%
3	64	53	82.8%	10	15.6%	1	1.6%	22	34.4%	42	65.6%	0	0.0%
2	26	17	65.4%	9	34.6%	0	0.0%	1	3.8%	25	96.2%	0	0.0%
1	7	3	42.9%	4	57.1%	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	124	97	78.2%	26	21.0%	1	0.8%	36	29.0%	88	71.0%	0	0.0%

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

総合的な設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your general opinion about this course:

設問1(総合的に見てこの授業は有意義でしたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(Overall, this course was beneficial.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	87	71	81.6%	16	18.4%	0	0.0%	29	33.3%	58	66.7%	0	0.0%
3	31	23	74.2%	7	22.6%	1	3.2%	6	19.4%	25	80.6%	0	0.0%
2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
1	3	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	124	97	78.2%	26	21.0%	1	0.8%	36	29.0%	88	71.0%	0	0.0%

設問4(この授業はあなたの今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(This course will be helpful to you in your campus life or your future endeavors.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	96	77	80.2%	19	19.8%	0	0.0%	32	33.3%	64	66.7%	0	0.0%
3	24	19	79.2%	4	16.7%	1	4.2%	4	16.7%	20	83.3%	0	0.0%
2	3	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	124	97	78.2%	26	21.0%	1	0.8%	36	29.0%	88	71.0%	0	0.0%

設問5(この授業あるいはその関連分野が好きになりましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(Your interest in this course or the relevant discipline grew.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

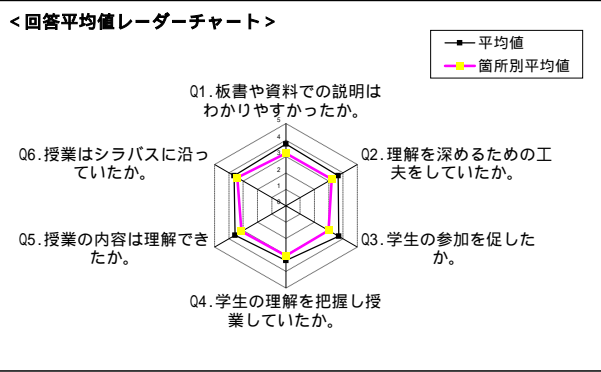
	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	68	56	82.4%	12	17.6%	0	0.0%	28	41.2%	40	58.8%	0	0.0%
3	44	34	77.3%	9	20.5%	1	2.3%	7	15.9%	37	84.1%	0	0.0%
2	10	6	60.0%	4	40.0%	0	0.0%	1	10.0%	9	90.0%	0	0.0%
1	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	124	97	78.2%	26	21.0%	1	0.8%	36	29.0%	88	71.0%	0	0.0%

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

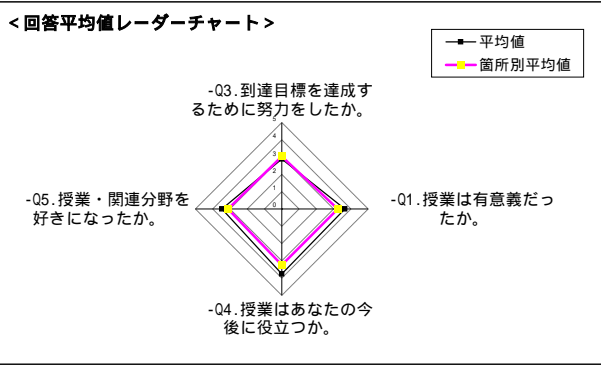
科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

授業内容に関する設問 チャート



設問	平均値	箇所別平均値
Q1. 板書や資料での説明はわかりやすかったか。	3.8	3.2
Q2. 理解を深めるための工夫をしていたか。	3.7	3.2
Q3. 学生の参加を促したか。	3.7	3.0
Q4. 学生の理解を把握し授業していたか。	3.3	3.0
Q5. 授業の内容は理解できたか。	3.6	3.1
Q6. 授業はシラバスに沿っていたか。	3.6	3.4

授業への参加に関する設問 総合的な設問 チャート



設問	平均値	箇所別平均値
-Q3. 到達目標を達成するために努力をしたか。	2.9	3.0
-Q1. 授業は有意義だったか。	3.6	3.2
-Q4. 授業はあなたの今後役に立つか。	3.8	3.2
-Q5. 授業・関連分野を好きになったか。	3.5	3.1

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号2: この授業で最も有意義だった点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

・デザイン以外でも使える考え(人科 2年生)
先生が専門分野にとらわれず、生きてくうえで必要な知識を得られるような授業だった点(スポーツ 3年生)
新たな気づきを得られた点。(スポーツ 3年生)
生活の中での発見が増えた。(人科 4年生)
違った視点で物ごとを見るという考えを理解できたこと。(スポーツ 3年生)
ゲストティーチャーの生の声が聞けて、障害を持っている人がどのように思っているのかが分かり、とてもためになった。(人科 1年生)
生徒参加型で楽しいグループワークで物事を多角的に見ることができたこと。UDとバリアフリーの違いの明確化。(人科 2年生)
グループワーク(人科 2年生)
ゲストスピーカーの方の話。グループワーク(人科 1年生)
身近な具体例が多く登場し、理解しやすかった。(人科 4年生)
映像によるわかりやすい例示。一貫した主旨(人科 1年生)
視点を変えて物事を見ることを実感できた点(人科 4年生)
グループワーク。(人科 2年生)
グループワークで色々な人とコミュニケーションとれたこと。(人科 2年生)
普段なかなか考えないことを考えれた。(人科 2年生)
グループワークで活動したこと。(人科 2年生)
バリアフリーとUDの違いが理解できたこと。(人科 1年生)
今までになかった視点を得ることができた。そのことにより、身近なモノや施設などをいつもとは違う見方で見られるようになった。また、障がい者や高齢者など、様々な人と共存するための知識を得た。(人科 3年生)
グループワークで意見を共有できたこと。(人科 2年生)
グループワーク(人科 3年生)
グループワークをしたことで積極的にその問題についてより取り組むことができた。(人科 1年生)
講義の内容が、これから生きていく上で必要なことや大切なことのための考え方や価値観を学ぶことができた。グループワークもとても勉強になった(人科 1年生)
ユニバーサルデザインがバリアフリーについての理解を深めることができた。(スポーツ 3年生)
・グループワーク等で自分の意見や皆の意見を持ち寄ってディスカッションしたこと。(人科 2年生)
たくさんの人の意見をGWを通して聞けて、様々なことを学べたことです。(人科 2年生)
モノのデザインに対する考え方、見方が変わりました。視点を変えて考えるだけで全く違う世界がみえてくるのだということに気付いて良かったです。(人科 1年生)
今まで興味の無かったことに興味を持てた。(人科 3年生)
グループワークや、デザイン論について、今まで知らなかったことを学べることができた。特に、毎回復習から入ってくれたので、全体的に講義内容を理解できた(人科 1年生)
グループワークを行うことで他の人と意見を共有できた(人科 1年生)
グループワーク。自分自身で考えて、意見を出す機会を多く設けられた。(人科 2年生)
グループワークでコミュニケーションをとれたこと。(人科 1年生)
グループワークを度々行うことで、集団で物事にに取り組むことに慣れた点。(人科 1年生)
自分の身の周りにもさまざまな工夫をこらしたユニバーサルデザインのものがあるということに気づけたこと。(人科 2年生)
グループワークが多かった点。(人科 2年生)
目の不自由な人の話を聞いたこと。(人科 2年生)
人は好奇心によって行動するということが分かった点。(スポーツ 1年生)
自分の視野の狭さ、気づかなさを感じることができた点。(スポーツ 2年生)
動画が良い。(人科 2年生)
日常的に使えそうな事が多く学べた事(人科 2年生)
視点を変えて物事を見るということが非常に役に立った。(人科 2年生)
視覚障害を持つ方のお話を聞いたこと。(人科 1年生)
知識や考え方が身に付いた。(人科 1年生)
授業内だけでなく、これからの学習、生活において重要な考え方を得られた。(スポーツ 2年生)
ただの知識や情報だけでなく、自分で考える力を身につけることが出来た。この授業期間にとどまらず、これから先の将来にも役に立つ内容。(人科 4年生)
授業始めの映像。グループワークのチームが毎回違うのでいろいろな人と交流ができ様々な意見が聞けたこと。(人科 4年生)
この講義だけに限らず、将来的に応用できる視点を見につけられた点。(人科 3年生)
グループワーク。(人科 3年生)
授業に参加する来、してる気にさせる点。(人科 4年生)
UDについて、おおまかなイメージしか、理解できていなかったが、自分が思っていたUDが偏った考えであることに気が付けた。(人科 4年生)
バリアフリーとユニバーサルデザインの違いが明確になったところ。(人科 2年生)
今までの授業では気づけなかった部分に気づくことができた。(人科 2年生)
グループワークで様々な人の意見や考えを聞いたこと。(人科 2年生)
自分たちで考えることが多かったこと。(人科 1年生)
GWで討論したことは非常に有意義だった。(人科 2年生)
数多くのグループワーク、特別講演(人科 3年生)
グループワークが多いのは良いにとどと思う。(人科 2年生)
バリアフリーとユニバーサルデザインについて詳しく知れたこと。(人科 1年生)
グループワーク(人科 1年生)
映像(人科 2年生)
多くのグループワークを通して様々な考え方を知れた点(人科 1年生)
視点を変えて物事を見れたこと(人科 2年生)
グループワーク(人科 1年生)
グループワークを通じて他者と意見を交わし合い、様々な価値観に触れられた。(人科 4年生)
グループワーク(人科 3年生)
マジックナンバーとは(人科 4年生)
グループワークが座席指定だったので各トピックについて新鮮な意見を交換できたこと(人科 2年生)
授業前半でみる映像が全て興味深かった。日常生活との照らし合わせが面白いと思った。(人科 3年生)
ゲスト講義(人科 2年生)

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号2: この授業で最も有意義だった点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

毎回の資料映像とその解説。(人科 1年生)
グループワークの班が毎回違い、新鮮だった(人科 4年生)
グループワークを行えたことです。様々な人と意見交換をすることができ、刺激になりました。(人科 3年生)
グループワークを活かし、自分とルームメイトとの意見交換をする事が出来、発想が豊かになりました。(スポーツ 3年生)
新たな視点を得ることができた点(人科 1年生)
色々な視点からの意見を知れたこと(人科 5年生以上)
グループワークでいろいろな意見をきけたこと。(人科 2年生)
グループワーク(人科 4年生)
グループワークを通して、体験により理解が深まったこと。(人科 4年生)
グループワーク(人科 3年生)
グループワークを行うことにより、様々な人から多様な意見を聞けた点。(人科 1年生)
どんなに突飛な意見やアイデアでも受け入れてもらえたので、グループワークでも発表でも発言しやすく、新たな視点で物事が見れたと思います。(人科 3年生)
身近なものに焦点を当てていて、とても理解しやすく、興味深い内容だった。(人科 2年生)
グループワークが多く実施される点(人科 3年生)
グループワークがあるため、他人の意見を聞くことができ、新たな考えなど良い刺激を受けることができた。(人科 2年生)
おもしろい映像を毎回見せてくれた。いろんな観点でものを見る能力をつけてくれた。(人科 2年生)
「視点をを変える」ということ(人科)
グループワークが頻繁に行われていたので、授業に積極的に取り組むことができました。(人科 4年生)
グループワーク(テクノロジーウォッチング)(人科 3年生)
グループでフィールドワークができたこと(4年生)
視点をを変えるということの意識づけ(人科)
新しい事を沢山知る事が出来た。見る世界/視点を置く点が以前と変わった点。(人科 1年生)
グループワークを通して様々なアイデアや考えに触れることができ、また、ユニバーサルデザインなどの知識も身に付いた点。(人科 1年生)
他の授業ではあまり行われないグループワークが多かった点や、授業の最初に見せられる映像が面白いものが多かったです。(人科 2年生)
授業の始めに見せてもらえる映像が興味を引くものが多くてよかった(国情研 2年生)
深く考えられるようなグループワークが多くてとても有意義でした。内容も新鮮なものが多く、とても良かったです。(人科 2年生)
最初に見せてくれた映像は自分でなかなか見ないものなので、毎回楽しみにしていた。(人科 3年生)
今後の生活でも使える知識が得られた。(人科 4年生)

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号3: この授業でわかりにくかった点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below any aspects that you found puzzling about this course.

グループワークのシステム。(人科 4年生)
特になし。(人科 2年生)
レジュメ(人科 2年生)
特になし。(人科 1年生)
授業中に分からない部分を、スマホなどで調べられる環境がある方が、理解が深ったと思う。(人科 4年生)
特にない。(人科 1年生)
グループワークの取り組み方について説明が不十分だった点(人科 4年生)
あまりない(人科 2年生)
特にない。(人科 2年生)
特にありません。(人科 2年生)
特にありません。(人科 3年生)
毎授業前のビデオと授業との関係性が分かりにくかった。(人科 2年生)
とくにないです。(スポーツ 3年生)
グループワークで発表を行う時、あらかじめ、学生を前に全て呼んでからすればもっとたくさん話し合いができたかなと思います。(人科)
特になし(人科)
特に無し(人科 1年生)
特になし(人科 2年生)
生きるためのデザイン論＝人生をデザインする授業だと考えてしまった。(スポーツ 1年生)
特にありません。(スポーツ 2年生)
(特になし)(人科 1年生)
話している人を毎回注意する姿が見受けられました。大学生にもなって、という感じもありますが、毎回グループワークのように座席指定をしてみても意見を言い合える場も作れるので、いいのではと思います。(人科 4年生)
特になし。(人科 3年生)
GD、GWに関して目的が分かりにくかった時がしばしばあった。(人科 4年生)
出席カードのマークシート。(人科 4年生)
特にない。すごくわかりやすかった(人科 2年生)
感想(ミニツペーパー)を書く時間が短かった。(人科 2年生)
特になし。(人科 2年生)
なし(人科 1年生)
わかりにくい点ではないですが、出席表はコースナビを通してでもいいのではないのでしょうか。レポートも臨時の時の出席表もコースナビですから、全講義の出席表はコースナビ経由でもいいと思いました。(人科 2年生)
特にありません。(人科 3年生)
特にない(人科 2年生)
ザワついている生徒がいたこと(人科)
特になし。(人科 2年生)
特にないです(人科 1年生)
特にありませんでした。(人科 2年生)
映像に対する説明があまり無かった点。(人科 4年生)
特になし(人科 4年生)
グループワークの提出する資料に表現しづらいような話し合いが多かったように思います。(人科 3年生)
コースナビ上でのミニツペーパー提出日がなぜ金曜なのか。(人科 1年生)
なし(人科 4年生)
特にありません。(スポーツ 3年生)
特になし(人科 1年生)
グループワークのテーマが自由度が高くて難しかった。(人科 5年生以上)
特になし(人科 4年生)
特になし。(人科 1年生)
座席の指定(前につめる)の必要性がわかりません、わずらわしいです。(人科 3年生)
特になし。(人科 2年生)
全体を通じて分かり易かったので特になし(人科)
特にありません。(人科 4年生)
毎回見せて下さる動画が非常に面白かったが、英語で分からないものがあった。(人科 3年生)
やや専門的だった(4年生)
特にありません。(人科 1年生)
特にありません。(人科 1年生)
高齢者や障害のある人だけでなく、万人受けするようなデザインとは何か、また奇抜なデザインのものをあえて紹介してどういところが駄目なのかということなども考えてみたかったです。(人科 2年生)
特に思いあたらないです(国情研 2年生)

2013年度秋学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2013

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
生きるためのデザイン論	畠山 卓朗	187	124	66.3%

. 箇所設問
Questions additionally made by school

設問番号13:

グループワーク形式の授業で得たものはすごく大きいものであると感じている。(スポーツ 1年生)
グループワークや前回講義のおさらいなど授業の進め方がとても効率的で良かった。(人科 4年生)